

امی عاتقہ صدیقہ الکریمی رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں

احمد رضا خان کے صریح گستاخانہ اشعار کے دفاع کا جواب

آپ نے اب آگے بڑھتے ہیں اور ادا کو ذی صاحب کے دیگر اعتراضات کی

طرف بڑھتے ہیں۔

صفحہ نمبر 117 سے لیکر 121 پر ادا کو ذی صاحب اپنے آل حضرت کے حدائق بخشش حصہ سوم میں ام المومنین، افضل نساء العالمین، صدیقہ الکریمی، امی عاتقہ صدیقہ طیبہ طاہرہ، و مطہرہ و منورہ کے بارے میں کہے گئے انتہائی غلط اور گستاخانہ اشعار کا دفاع کرنے کی ناکام و نامرادوشش کی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ چونکہ حدائق بخشش حصہ سوم آل حضرت کی زندگی میں شائع نہیں ہو اس لیے اسے آل حضرت کا کام کہنا فحش نہیں۔ نیز جس پر یہ سب سے شائع کیے گئے وہ مسلمانوں کا نہیں تھا۔ اس لیے ہو سکتا ہے انہوں نے کوئی گڑبڑ کر دی ہو۔ اور آل حضرت کے اس کام کو قبیح کرنے والے محبوب علی خاں صاحب نے تو یہ کر لی ہے تو سنی و یونہی اس کے باوجود اس پر اعتراض کیوں کرتے ہیں۔ جواب سے پہلے آئیے وہ گندے اشعار ملاحظہ فرمائیے! امی عاتقہ رضی اللہ عنہا سے بار بار معافی مانگتے ہوئے فقیر یہ اشعار نقل کر رہا ہے۔ فحش الکی و اچھی یا اداں عاتقہ! اگر آپ کے جوشوں کے یہ نقاب نہ ہوتا تو آپ کا یہ ہیکار، بیگانگی یا اشعار نقل نہ کرتا۔ محرم قارئین! آئیے ادا کو ذی صاحب کے آل حضرت کے وہ گندے اشعار ملاحظہ فرمائیے!

نگاہ چست لباس ان کا اور وہ جو ان کا بھار

مسک جاتی ہے قبا سر سے کر تک لے کر

{153}

یہ پچا پڑتا ہے، جون مرے دل کی صورت

کہہ دے جاتے ہیں جامد سے بدوں سیدہ بر

خوف ہے کشتی ابرو نہ بنے طوفانی

کہ چلا آتا ہے حسن ہلہ کی صورت بڑھ کر

غلام کس قصد سے اٹھا تھا کہاں جا پہنچا

راہ نزدیک سے ہو جانب تھییب ستر

تن اقدس میں لباس آئے تھیں کا ہو

سورہ نور ہو سر پر گہر آمان سحر!

یا تھیں تو کتن پاک پچنگوں جوڑا

گلچینی کے در آویزہ گولڈ اسٹر

جین کہاں مائیں سرکار کی عفت حرمت

کہہ دے مجھ سے کہ بڑھیں کچلوں کا گہنا لیکر

چمن قفس کے چیلے کا جینیں پر پچکا

تھیں آقوب کی چٹنبلی سے گلے کا زہر

بانہ تھیں کی کلیں سے بنائیں گلشن

آئیے نور کا ماتھے پہ منور جھومر

[حدائق بخشش، حصہ سوم، صفحہ نمبر 37، شائع کردہ کتاب خانہ

اہل سنت جامع ریاست پٹنالا، مطبوعہ نایب سلیم پریس نایب]

محترم قارئین! پہلی بات تو یہ ہے کہ ان شروع والے چند گندے اشعار کی وضاحت کی بہت سی تھیں تو باقی نہیں۔ اس لیے اگر ان کی وضاحت دیکر رہو تو کسی

الفت اٹھا کر مشکل الفاظ کے معانی دیکھیں یا کسی اچھی طرح اردو سمجھنے والے کو بتائیں وہ آپ کو ان کی تشریح کر دے گا۔ اور یہ نقل کردہ اشعار مسلسل ہیں۔ اور "مطہرہ" کہتے ہیں ان اشعار کے گستاخانہ ہونے میں کوئی فرقی نہیں پڑتا کہ ان اشعار میں "یا صبر" کا لفظ اس بات کی وضاحت کرتا ہے کہ یہ اشعار سیدہ صدیقہ کا نکات کے لیے ہی کیے جا رہے ہیں۔ اس لیے کہ یہ سیدہ کا وہ نام ہے جس سے سرکارِ دو عالم ﷺ انہیں پکارا کرتے تھے۔

ادا کو ذی صاحب کی اس بے ہودہ تامل کو دیکھ کر تھیں اندازہ لگاتے ہیں کہ دوسروں پر دن رات گستاخ کا فتویٰ لگانے والے یہ وہابی بریلی غیر اسلامی "کس قدر گستاخ ہیں کہ جب ان کے سامنے ان کی واضح کتنا ہی پر مبنی اشعار پیش کیے جائیں تو ان کی ساری کوشش اس بات پر ہوتی ہے کسی طرح سے اپنے آل حضرت کو بچائیں۔

ان گندے اشعار کے دفاع میں ادا کو ذی صاحب کی کئی کئی باتوں کا خلاصہ یہ ہے:

(۱) چونکہ یہ احمد رضا کی زندگی میں نہیں چھپا اس لیے یہ احمد رضا کا کام نہیں۔

(۲) اس کو مرتب کرنے والے جناب محبوب علی خان صاحب انکی پر وف ریڈنگ نہیں کر سکے اور پیش والے بد مذہب تھے اس لیے اس پر اعتراض نہیں کرنا چاہیے۔

(۳) اس کو مرتب کرنے والے جناب محبوب علی خان صاحب نے اپنی طرف سے تو بتائے ہی شائع کیے لیکن اہل سنت و یونہی والے انہیں پھر بھی معاف نہیں کرتے۔

{154}

جواب

آئیے پہلے ہم بریلی حضرات کی مستحکم باتوں سے ثابت کرتے ہیں کہ حدائق بخشش حصہ سوم احمد رضا کا کام ہے یا نہیں؟

ڈاکٹر حامد علی بریلی لکھتے ہیں:

"آپ کا گفتگو رضا تھا آپ کا اختیار دیوان "حدائق بخشش" کے نام سے تین حصوں میں شائع ہو چکا ہے اور تین چار یا پانچ نکل چکے ہیں"

[المیزان امام احمد رضا، صفحہ نمبر 447]

مولانا عزیز الرحمن بہاولپوری بریلی لکھتے ہیں:

"مولانا محبوب علی خاں قادری نے امام احمد رضا کا کام تحفہ قات سے حاصل کر

کے حدائق بخشش حصہ سوم کے نام سے شائع کر دیا خود ان کا بیان ہے:

مجھے حضور علی حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کچھ کام جو اب تک چھپا نہیں ہے بڑی کوشش و جانفشانی سے بریلی شریف و مارہرہ مطہرہ و پبلی بیت و رام پور وغیرہ وغیرہ مختلف مقامات سے دستیاب ہوا جو آج برادران اہل سنت کی خدمت میں حدائق بخشش حصہ سوم کی شکل و صورت میں پیش کر رہا ہوں (محمد محبوب علی خاں مولانا۔ حصہ سوم ص ۱۰۰)"

[فیصلہ مقدسہ۔ صفحہ نمبر 4۔ دار النور دیوان مکتب لاہور]

"تھیں" ہر سیدہ حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور سات اشعار تھیں وہ زرع والے معتقد حضرت علامہ بریلی رحمتہ اللہ علیہ پر اپنی قلمی بوسیدہ و بیاں سے نہایت احتیاط کے ساتھ نقل کیے

[فیصلہ مقدسہ۔ صفحہ نمبر 7۔ دار النور دیوان مکتب لاہور]

{155}

اسی ضرورت مولوی محبوب علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدائق بخشش حصہ سوم کے بارے میں لکھتے ہیں:

"حدائق بخشش حصہ سوم یہ حاضر ہے۔ شائقین ان کی زیارت سے مشرف ہوں۔ اور دیکھیں کہ آداب شریعت کی پابندی کے ساتھ زبان کی پاکیزگی، بھارہا کی لطافت، الفاظ کی فصاحت، کلام کی بلاغت، بھارت کی رنگینی، مضامین کی دلچسپی، تھیں کی عمدگی، استعارات کی خوبی، علمی اصطلاحات کی تھیں، آیات و احادیث کے اقتباسات غرض شاعری کے تمام لوازم اور ساری خوبیاں سبھی تو جمع فرمادی ہیں"

[حدائق بخشش، حصہ سوم، صفحہ نمبر 7، شائع کردہ کتاب خانہ اہل

سنت جامع ریاست پٹنالا، مطبوعہ نایب سلیم پریس نایب]

"انہوں کو حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تین دیوان تم ہو گئے۔ جن میں ایک عربی تھا دوسرا فارسی اور تیسرا اردو اور حدائق بخشش کے دو تھے اس وقت تک شائع ہوئے اور اب خدا و رسول جل و علا علیہ السلام نقل کر کے فضل و کرم سے حدائق بخشش کا یہ تیسرا حصہ چھپ کر شائع ہوا ہے"

[حدائق بخشش، حصہ سوم، صفحہ نمبر 8، شائع کردہ کتاب خانہ اہل

سنت جامع ریاست پٹنالا، مطبوعہ نایب سلیم پریس نایب]

پروفیسر مسعود صاحب جن کی تصدیق خود ادا کو ذی صاحب نے کی ہے اور ادا کو ذی صاحب کی اس کتاب پر بھی جن کی تصدیق موجود ہے اور ادا کو ذی صاحب نے جن پر ایک رسالہ بنام "مقدمہ اہل سنت" لکھا ہے۔ وہ حدائق بخشش حصہ سوم کے بارے میں لکھتے ہیں:

"چند اشعار احمد رضا خان کے نقل کرنے کے بعد "احمد رضا خان۔ حدائق بخشش حصہ

سوم، مطبوعہ دایاں ۱۳۲۵ھ ۱۹۰۶ء

تو اس سے ظہور ہوا کہ دیوان حصہ سوم احمد رضا خان کی زندگی میں شائع ہوا۔

اسی طرح اپنے ایک اور رسالے میں لکھتے ہیں:

"مولانا کا تائید علی کافی حدت بریلی کی وادات کے تقریباً دو سال بعد ۱۸۵۸ء میں شہید کئے گئے مگر محدث بریلی کو ان سے اتنی عقیدت و محبت تھی کہ بغیر شاعری کا ان کو شبہ تھا کہ تھیں اور خود کو ان کا وزیر اعظم (احمد رضا خان) حدائق بخشش، مطبوعہ دایاں، رجب ۱۳۳۳ھ ۱۹۱۳ء

[محدث بریلی، 40، ادارہ مسعودیہ ناظم آباد کراچی]

دیکھئے! جناب پروفیسر مسعود صاحب نے حدائق بخشش حصہ سوم کو احمد رضا بریلی کا کام بتا ہے۔ پہلے حوالہ میں سمر حنا نے کہا وہ دوسرے حوالے میں اس حدائق بخشش حصہ سوم کو حوالہ نقل کیا ہے اور مولوی احمد رضا کا نام بطور مصنف لکھا ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ یہ احمد رضا کا کام نہیں ٹھوس اور پکلی سے سوا کچھ نہیں۔

اور یہ بات کہنا "چونکہ یہ حدائق بخشش حصہ سوم چونکہ احمد رضا کے مرے کے بعد چھپا ہے اس لیے یہ احمد رضا کا کام نہیں" بھی فحش الواقعیہ سوا کچھ نہیں۔ اس لیے کہ علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ کا کچھ کام بھی ان کی وفات کے بعد چھپا ہے تو کیا اس کے بارے میں یہ کہنا درست ہوگا کہ چونکہ یہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد چھپا ہے اس لیے ان کا کام نہیں۔

ایک مشہور مزید عرض خدمت سارے فتاویٰ رضویہ کو آگ دہی کہ سب فاضل رضا خان کے بعد چھپا ہے ہمراہیت سے حوالہ پیش کرتے ہیں کہ زندگی میں شائع ہوا تھا۔ ادا کو ذی صاحب ان جملے ہواں کے ذریعے آپ اپنے آل حضرت کو

الغت اٹھا کر شکل الفاظ کے معانی، یکیش یا کسی ایسی طرح اردو دیکھنے والے کو بتائیں وہ آپ کو ان کی تخریج کر دے گا۔ اور یہ نقل کروا شعار مسلسل ہیں۔ اور ”مصلیہ“ کہتے ہیں ان اشعار کے گستاخانہ ہونے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ ان اشعار میں ”یا حیر“ کا لفظ اس بات کی وضاحت کرتا ہے کہ یہ اشعار سیدہ صدیقہ کا نکات کے لیے ہی کیے جا رہے ہیں۔ اس لیے کہ یہ سیدہ کا وہ نام ہے جس سے سرکارِ دو عالم ﷺ انہیں پکارا کرتے تھے۔

اکاڑی صاحب کی اس بے ہودہ و تامل کو دیکھ کر ہر عین اندازہ لگا سکتے ہیں کہ دوسروں پر و نرا ت گستاخ کا کوئی لگنے والے یہ بھائی پر یلی کی غیر انسانی کس قدر نفرت ہیں جب ان کے سامنے ان کی واضح گستاخی پر بھی اشعار چیں کیے جائیں تو ان کی ساری کوشش اس بات پر ہوتی ہے کسی طرح سے اپنے آکر حضرت کو بھائی بنیں۔

ان گندے اشعار کے دفاع میں اکاڑی صاحب کی کئی کئی باتوں کا خلاصہ یہ ہے:

(۱) چونکہ یہ امر رضا کی زندگی میں نہیں چھپا اس لیے یہ امر رضا کا کام نہیں۔
(۲) اس کو مرتب کرنے والے جناب محبوب علی خان صاحب آگے پر وف ریڈنگ نہیں کر سکے اور پیش والے بد مذہب تھے اس لیے اس پر اعتراض نہیں کرنا چاہیے۔

(۳) اس کو مرتب کرنے والے جناب محبوب علی خان صاحب نے اپنی طرف سے تو بے پناہ سعی و شائع کیے لیکن اہل سنت و یوں بدوالے انہیں پھر بھی معاف نہیں کرتے۔

{154}

جواب

آپ نے پہلے ہم پر یلی حضرت کی مستحکم ہوں سے ثابت کرتے ہیں کہ حدائق بخشش حصہ سوم، امر رضا کا کام ہے یا نہیں؟

ڈاکٹر مامی بر یلی لکھتے ہیں:

”آپ کا گفتگو رضا تھا آپ کا نعتیہ دیوان ”حدائق بخشش“ کے نام سے تین حصوں میں شائع ہو چکا ہے اور تین چار یا پانچ نکل چکے ہیں“

(المیزان امام احمد رضا صفحہ نمبر 447)

مولانا عزیز الرحمن پوری بر یلی لکھتے ہیں:

”مولانا محبوب علی خان قادری نے امام احمد رضا کا کام حضرت سے حاصل کر کے حدائق بخشش حصہ سوم کے نام سے شائع کروایا خود ان کا بیان ہے:

مجھے حضور علی حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کچھ کام جواب تک چھپا نہیں ہے بڑی کوشش و جانفشانی سے بریلی شریف دار برہہ مطبوعہ پبلی بیت ورام پور برہہ وغیرہ مختلف مقامات سے دستیاب ہوا جو آج برادران اہل سنت کی خدمت میں حدائق بخشش حصہ سوم کی شکل و صورت میں پیش کر رہا ہوں (محمد محبوب علی خان مولانا حصہ سوم ص ۱۰۰)“

(فیصلہ مقدسہ۔ صفحہ نمبر 4۔ دار النور دوہار ماہ کیت لاہور)
”قصیدہ مدح سیدنا حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور سات اشعار قصیدہ ام زرع والے مع حضرت علامہ بریلی رتدہ اللہ علیہ پرانی قلمی بوسیدہ و بیاض سے نہایت احتیاط کے ساتھ نقل کیے“
(فیصلہ مقدسہ۔ صفحہ نمبر 7۔ دار النور دوہار ماہ کیت لاہور)

اسی طرح مولوی محبوب علی رضوی حدائق بخشش حصہ سوم کے بارے میں لکھتے ہیں:

”حدائق بخشش حصہ سوم یہ حاضر ہے۔ شائقین ان کی زیارت سے مشرف ہوں۔ اور دیکھیں کہ آداب شریعت کی پابندی کے ساتھ زبان کی پاکیزگی، بھادارت کی لطافت، الفاظ کی فصاحت، کلام کی بلاغت، عبارت کی رنگینی، مضامین کی دلکشی، تعبیرات کی عمدگی، استعارات کی خوبی، علمی اصطلاحات کی سہولت، آیات و احادیث کے اقتباسات، غرض شاعری کے تمام لوازم اور ساری خوبیاں سچی طرح فراہمی ہیں“

(حدائق بخشش، حصہ سوم، صفحہ نمبر 7، شائع کردہ کتاب خانہ اہل سنت جامع ریاست پٹنالا، مطبوعہ نایب مسیح پرپس نایب)

”اگرچہ اس شعر پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تین دیوان گم ہو گئے۔ جن میں ایک عربی قلم و قافیہ اور تیسرا اردو اور حدائق بخشش کے دو تھے اس وقت تک قلم ہوئے اور اب خدا و رسول جمل بلاغی علیہ وآلہ وسلم کے فضل و کرم سے حدائق بخشش کا تیسرا حصہ چھپ کر شائع ہوا ہے“

(حدائق بخشش، حصہ سوم، صفحہ نمبر 8، شائع کردہ کتاب خانہ اہل سنت جامع ریاست پٹنالا، مطبوعہ نایب مسیح پرپس نایب)

پروفیسر محمود صاحب جن کی تصدیق خود اکاڑی صاحب نے کی ہے اور اکاڑی صاحب کی اس کتاب پر بھی جن کی تصدیق موجود ہے اور اکاڑی صاحب نے جن پر ایک رسالہ ”مقدمہ اہل سنت“ لکھا ہے۔ وہ حدائق بخشش حصہ سوم کے بارے میں لکھتے ہیں:

”چند اشعار رضا خان کے نقل کرنے کے بعد“ امر رضا خان۔ حدائق بخشش حصہ

{155}

سوم، مطبوعہ دہلی ۱۳۲۵ھ ۱۹۰۷ء

تو اس سے معلوم ہوا کہ دیوان حصہ سوم امر رضا خان کی زندگی میں شائع ہوا۔ اسی طرح اپنے ایک اور رسالے میں لکھتے ہیں:

”مولانا کائنات علی کافی محدث بریلی کی ولادت کے تقریباً دو سال بعد ۱۸۵۸ء میں شہید کئے گئے مگر محدث بریلی کو ان سے اتنی عقیدت و محبت تھی کہ نعتیہ شاعری کا ان کو شب و روز لکھتے ہیں اور خود کو ان کا وزیر اعظم (امیر رضا خان) حدائق بخشش، مطبوعہ دہلی، ص ۳۳، ۹۳، ۹۴)

(محدث بریلی 40، ادارہ مسعودیہ ناظم آباد کراچی)
دیکھیے! جناب پروفیسر محمود صاحب نے حدائق بخشش حصہ سوم کو امر رضا بریلی کا کام مانا ہے، پہلے حال میں تو صراحتاً مانا ہے اور دوسرے حوالے میں اس حدائق بخشش حصہ سوم کا دلائل شائع کیا ہے اور مولوی امر رضا کا نام بطور مصنف لکھا ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ یہ امر رضا کا کام نہیں سمجھنا اور بدل کے سوا کچھ نہیں۔

اور یہ بات کہنا ”چونکہ یہ حدائق بخشش حصہ سوم چونکہ امر رضا کے مرنے کے بعد چھپا ہے اس لیے یہ امر رضا کا کام نہیں“ بھی قیاسی و فنی ہے اس لیے کہ علامہ اقبال رتدہ اللہ علیہ کا کچھ کام بھی ان کی وفات کے بعد چھپا ہے۔ تو کیا اس کے بارے میں یہ کہنا درست ہوگا کہ چونکہ یہ اقبال رتدہ اللہ علیہ کی وفات کے بعد چھپا ہے اس لیے ان کا کام نہیں۔

ایک مشورہ میری عرض خدمت سارے قلمی رضوی کو آگ دہی کہ سب قاضی رضا خان کے بعد چھپا ہے ہم صراحت سے حوالہ پیش کر آئے ہیں کہ زندگی میں شائع ہوا تھا۔ اکاڑی صاحب ان بھولے بھلوں کے ذریعے آپ اپنے آکر حضرت کو

نہیں بھائی کہتے۔

اگلی بات کہ ”جناب محبوب علی خان صاحب اس کی پروف ریڈنگ نہیں کر سکے“ تو یہ زور و اہل ہے اس لیے کہ چھپے حوالہ زور چکا ہے جس میں خود جناب محبوب علی خان صاحب کا بیان موجود ہے و خود کہہ رہے ہیں کہ:

”میں نے یہ اشعار بہت احتیاط سے نقل کیے“

اور یہ کہنا ”میں والے بد مذہب تھے شاید یہ کام انہوں نے کیا ہو لیکن یہ بات بھی جھوٹ ہے۔ کیونکہ اشعار کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ غاس امی عاشر رضی اللہ عنہما کے لیے لکھے گئے ہیں۔

ایک بات اکاڑی صاحب نے یہ بھی کہی کہ ”حدائق بخشش حصہ سوم کے مرتب نے تو بتا ہے شائع اہل سنت دیوبند والے پھر بھی اس پر اعتراض کرتے ہیں“ تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ یہ کسی انوکھی اور زانی تو ہے کہ جرم امر رضا نے کیا اور تو یہ محبوب علی خان صاحب کریں۔ جب تم جرم تسلیم ہی نہیں کرتے تو یہ کس چیز کی کرتے ہو۔ صرف تمام کی تہتہ سے بچنے کے لیے۔ یا تو ماوراء قادی امر رضا سے یہ جرم ہوا ہے۔ لیکن اس کو ماننے بغیر ایسے بہانوں سے کام نہیں چلے گا۔ یہ بھی اس جنت کی گئی جب تم مسلمانوں نے اس پر اعتراض کیا؟ تو ان اعتراضات سے جان بچانے کے لیے یہ چور و زور لگا لگا لیکن امر رضا پھر بھی نہیں بچ سکا۔

محترم قارئین! آپ نے دیکھا کہ جب ہماری عبارت کی باری آتی ہے تو بریلی کہتے ہیں کہ وضاحت اور تاویل کی ضرورت نہیں ہم نے کبہ یا ہماری عبارت کفر نہیں ہے۔ لیکن جب اپنی باری آتی ہے کہتے کہتے ہاتھ پاتے ہیں۔ یہی ان کی اصلیت ہے کہ یہ ایک اصول دوسروں کے لیے تو بناتے ہیں لیکن خود کو اسے مستثنیٰ

{156}

کہتے ہیں۔

محترم قارئین! آپ کو ابھی طرح یاد ہو گا مرحوم حبیبہ حبیبہ سے لاعلمی میں کچھ غلط فہمیاں صادر ہو گئے اور جیسے ان کو اس بات کا اور کھوا ہوا تو انہوں نے فوراً اپنی بات کی تاویل کرنے کی بجائے فوراً علی الاطلاق توہم کی اور اللہ اور تمام مسلمانوں سے بھی اس پر معافی مانگی لیکن آپ نے یہ بھی دیکھا ہوگا کہ ان پر جی کے بندوں نے ان کی توہم کو قبول نہیں کیا اور ان کو اللہ کے راستے میں ملنے والی موت پر بھی جشن منایا اور اپنے جہت باطن کا اظہار کیا لیکن اپنے آکر حضرت کے بارے میں جس سے صراحت گستاخی پر بھی اشعار کیے اور بغیر توہم کے اس دیا ہے اس کے بارے میں تاویل کرتے ہیں۔ آپ یہیں سے ان کے عشق رسول کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔

مروجہ میاؤں کے حوالے سے حضرت اقدس گنگوٹی کے فتوے میاؤں اور مصنف جہاں پر گستاخی کے الزام کا

جواب

صفحہ نمبر 121 سے لیکر 122 تک اکاڑی صاحب نے اپنے دل کی جبراس بکالنے کے لیے مصنف جہاں پر گستاخی رسول کا الزام لگایا ہے۔ دراصل مصنف جہاں نے پہلے بریلیوں کے مروجہ میاؤں کے متعلق حضرت گنگوٹی کا نقل نقل کیا ہے جس کی وضاحت دراصل پر اعتراض کا جواب چھپے عرض کیا چکا ہے۔ پھر اس نے مروجہ میاؤں کی جانے والی بریلیوں کی خرافات میں سے ایک خرافات کا ذکر کیا ہے۔ قصے اکاڑی صاحب نے گستاخی کہا ہے اکاڑی صاحب! اگر یہ گستاخی ہے تو گستاخ مصنف جہاں نہیں آپ کا مسلک اور اہل مسلک ہیں آپ کو ۱۲ ربیع الاول کے دن